

Problème : étude de l'ensemble des compositions d'un entier

1 Définitions et notations

Définition 1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, soit $C = [c_0, c_1, \dots, c_{k-1}]$ une liste non vide d'entiers naturels qui sont tous différents de 0. On dit que C est une **composition** de l'entier n si :

$$\sum_{i=0}^{k-1} c_i = n.$$

L'entier k est appelé **longueur** de C . L'ensemble des compositions de l'entier n est noté \mathcal{C}_n . On rappelle que $\text{Card}(\mathcal{C}_n)$ désigne le nombre d'éléments de l'ensemble \mathcal{C}_n .

Par exemple, $[1, 3, 2, 2]$ est une composition de l'entier 8. On a $\mathcal{C}_1 = \{[1]\}$, $\mathcal{C}_2 = \{[1, 1], [2]\}$, $\mathcal{C}_3 = \{[1, 1, 1], [1, 2], [2, 1], [3]\}$ et $\text{Card}(\mathcal{C}_1) = 1$, $\text{Card}(\mathcal{C}_2) = 2$, $\text{Card}(\mathcal{C}_3) = 4$.

Pour simplifier les notations, étant donnée une composition C , c_i désigne l'élément de C au rang i , l'indexation des éléments commençant par 0. Par exemple, pour $C = [3, 1, 4, 2, 2]$ c_3 est égal à 2.

Définition 2. Soient C et D deux compositions d'un même entier n . On dit que C et D sont **semblables** si tout entier k apparaît le même nombre de fois dans C et D .

Par exemple, $[3, 2, 3, 2, 1]$ et $[3, 3, 1, 2, 2]$ sont semblables. Par contre, $[3, 2, 3, 2, 1]$ et $[3, 3, 2, 1, 1, 1]$ ne sont pas semblables : le nombre 1 apparaît une seule fois dans la première composition mais trois fois dans la seconde.

Définition 3. Soient $C = [c_0, c_1, \dots, c_{k-1}]$ et $D = [d_0, \dots, d_{l-1}]$ deux compositions d'un même entier n . On dit que C est **moins fine** que D (ou que D est plus fine que C) si :

$$\forall r \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket, \exists s \in \llbracket 0, l-1 \rrbracket, \sum_{i=0}^r c_i = \sum_{j=0}^s d_j.$$

Par exemple, $C = [5, 4, 2, 5, 3]$ est moins fine que $D = [3, 1, 1, 2, 2, 1, 1, 5, 2, 1]$. En effet, on a :

$$\begin{aligned} 5 &= 3 + 1 + 1 \\ 5 + 4 &= 3 + 1 + 1 + 2 + 2 \\ 5 + 4 + 2 &= 3 + 1 + 1 + 2 + 2 + 1 + 1 \\ 5 + 4 + 2 + 5 &= 3 + 1 + 1 + 2 + 2 + 1 + 1 + 5 \\ 5 + 4 + 2 + 5 + 3 &= 3 + 1 + 1 + 2 + 2 + 1 + 1 + 5 + 2 + 1 \end{aligned}.$$

Dans la suite, on s'intéresse à différents problèmes d'énumération en lien avec les nouveaux objets introduits précédemment.

2 Exemples

- Déterminer sans justifier toutes les compositions de l'entier 4.
- Déterminer sans justifier toutes les compositions de longueur égale à 3 de l'entier 5.
- Déterminer sans justifier toutes les compositions semblables à $[4, 2, 2, 3]$.
- Déterminer sans justifier toutes les compositions moins fines que $[3, 2, 4, 5]$.
- Combien de compositions sont semblables à $[3, 1, 1, 2, 4, 5, 3, 4, 3]$? Justifier votre réponse.

Correction

- On a :

$$\mathcal{C}_4 = \{[1, 1, 1, 1], [2, 1, 1], [1, 2, 1], [1, 1, 2], [2, 2], [3, 1], [1, 3], [4]\}$$

- Les compositions de longueur 3 de l'entier 5 sont exactement :

$$[1, 1, 3], [1, 3, 1], [3, 1, 1], [1, 2, 2], [2, 1, 2], [2, 2, 1]$$

- Les compositions semblables de la composition $[4, 2, 2, 3]$ sont exactement

$$[4, 2, 2, 3], [4, 2, 3, 2], [4, 3, 2, 2], [3, 4, 2, 2], [3, 2, 4, 2], [3, 2, 2, 4], [2, 2, 3, 4], [2, 2, 4, 3], [2, 4, 2, 3], [2, 3, 2, 4], [2, 3, 4, 2], [2, 4, 3, 2]$$

4. Les compositions moins fines que $[3, 2, 4, 5]$ sont exactement :

$$[3, 2, 4, 5], [5, 4, 5], [3, 6, 5], [3, 2, 9], [9, 5], [5, 9], [3, 11], [14].$$

5. Compter le nombre de compositions semblables à $[3, 1, 1, 2, 4, 5, 3, 4, 3]$ revient à compter le nombre d'anagrammes de cette liste. Il suffit de compter le nombre de façons de placer les 1 puis les 2, puis les 3, puis les 4 et enfin le 5. Ce qui donne :

$$\binom{9}{2} \binom{7}{1} \binom{6}{3} \binom{3}{2} \binom{1}{1}.$$

Après simplification, on obtient : $\frac{9!}{2!3!2!}$.

Combien de compositions sont semblables à $[3, 1, 1, 2, 4, 5, 3, 4, 3]$? Justifier votre réponse.

3 Une approche informatique

On représentera une composition C à l'aide d'une liste Python. Par exemple, la composition $C = [3, 1, 1]$ est représentée en Python par la liste $C=[3, 1, 1]$.

6. Quelle fonction Python permet d'obtenir la longueur d'une liste L ?
7. Écrire une fonction `somme(L)` qui prend en argument une liste d'entiers L et qui renvoie la somme de ces éléments.
8. Écrire une fonction `occurrence(L, x)` qui prend en arguments une liste L et un nombre x et qui renvoie le nombre de fois que x apparaît dans la liste L .
9. En déduire une fonction `semblables(C, D)` qui prend en arguments deux listes représentant des compositions et qui renvoie `True` si les deux compositions sont semblables et `False` sinon.
10. On considère les fonctions suivantes :

```
def mystere1(C) :
    L = []
    for i in range(len(C)) :
        S = 0
        for j in range(i+1) :
            S = S+C[j]
        L.append(S)
    return L

def mystere2(C, D) :
    L = mystere1(C)
    M = mystere1(D)
    for x in L :
        if occurrence(M, x) == 0 :
            return False
    return L[len(L)-1] == M[len(M)-1]
```

- (a) Dans cette question uniquement, $C = [3, 2, 2, 1, 4]$ et $D = [2, 1, 1, 1, 2, 1, 3, 1]$. Expliciter les listes `mystere1(C)` et `mystere1(D)` puis donner la valeur de `mystere2(C, D)`.
- (b) Soient C et D deux listes d'entiers représentant des compositions. Expliciter une condition nécessaire et suffisante sur C et D pour que `mystere2(C, D)` soit égale à `True`.

Correction

6. La fonction `len` permet de connaître la longueur d'une liste.

7. Voici la fonction demandée

```
def somme(L) :
    S = 0
    for i in range(len(L)) :
        S = S + L[i]
    return S
```

8. Voici la fonction demandée

```
def occurrence(L, x) :
    S = 0
    for i in range(len(L)) :
        if x == L[i] :
            S = S + 1
    return S
```

9. Voici la fonction demandée

```
def semblables(C,D) :
    if somme(C) != somme(D) :
        return False
    else :
        for x in C :
            if occurrence(C,x) != occurrence(D,x) :
                return False
        return True
```

10. (a) On obtient : $\text{mystere1}(C)=[3,5,7,8,12]$ et $\text{mystere1}(D)=[2,3,4,5,7,8,11,12]$ et $\text{mystere2}(C,D)=\text{True}$.
 (b) Soient C et D deux listes d'entiers représentant des compositions. $\text{mystere2}(C,D)$ est égal à True si et seulement si C est moins fine que D .

4 Dénombrement de différents ensembles

Désormais, la longueur d'une composition C est notée $\ell(C)$.

11. On cherche à déterminer une expression de $\text{Card}(\mathcal{C}_n)$ pour tout $n \geq 1$. Pour cela, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on définit les ensembles $\mathcal{A}_n = \{C \in \mathcal{C}_n \mid c_0 = 1\}$ et $\mathcal{B}_n = \{C \in \mathcal{C}_n \mid c_0 > 1\}$.
- (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer par double inclusion que : $\mathcal{C}_n = \mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n$.
 (b) Soit $n \geq 2$. Montrer que $\mathcal{A}_n = \{[1, d_0, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\}$ et $\mathcal{B}_n = \{[d_0+1, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\}$.
 (c) Soit $n \geq 2$. Montrer que $\text{Card}(\mathcal{A}_n) = \text{Card}(\mathcal{B}_n) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1})$.
 (d) Soit $n \geq 2$. Trouver une relation entre $\text{Card}(\mathcal{C}_n)$ et $\text{Card}(\mathcal{C}_{n-1})$.
 (e) En déduire pour tout entier $n \in \mathbb{N}^*$ le cardinal de \mathcal{C}_n .
12. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Déterminer le nombre de compositions semblables à la composition $C = [1^2, 2^2, \dots, n^2]$. Expliciter l'entier dont C est la composition. On en donnera une écriture simplifiée.
13. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Décrire l'ensemble des compositions de longueur exactement 2 de l'entier n . Quel est le cardinal de cet ensemble ? Justifier vos réponses.
14. Soit $C = [c_0, c_1, c_2]$ une composition. Décrire l'ensemble des compositions moins fines que C et en déduire son cardinal.

Correction

11. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrons par double inclusion que $\mathcal{C}_n = \mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n$.
- $\mathcal{C}_n \subset \mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n$
 Soit $C \in \mathcal{C}_n$.
 - Cas 1 : $c_0 = 1$. Dans ce cas, $C \in \mathcal{A}_n$. Donc $C \in \mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n$
 - Cas 2 : $c_0 > 1$. Dans ce cas, C est un élément de \mathcal{B}_n . Donc $C \in \mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n$.
 Par disjonction de cas, on en déduit que $\mathcal{C}_n \subset \mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n$.
 - $\mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n \subset \mathcal{C}_n$
 \mathcal{A}_n et \mathcal{B}_n étant des sous-ensembles de \mathcal{C}_n leur réunion est donc un sous-ensemble de \mathcal{C}_n .
- On a bien $\boxed{\mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n = \mathcal{C}_n}$.
- (b) Soit $n \geq 2$. Montrons que $\mathcal{A}_n = \{[1, d_0, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\}$ et $\mathcal{B}_n = \{[d_0+1, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\}$
- Montrons que $\mathcal{A}_n = \{[1, d_0, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\}$.
 Soit $D \in \mathcal{C}_{n-1}$. La composition $[1, d_0, \dots, d_{\ell(D)-1}]$ est alors une composition de \mathcal{C}_n commençant par 1. Donc $[1, d_0, \dots, d_{\ell(D)-1}]$ est un élément de \mathcal{A}_n . On en déduit que $\{[1, d_0, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\} \subset \mathcal{A}_n$
 Soit $C \in \mathcal{A}_n$. C commence alors par un 1. $[c_1, \dots, c_{\ell(C)-1}]$ est donc une composition de $n-1$. On a bien $C \in \{[1, d_0, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\}$. On en déduit que $\mathcal{A}_n \subset \{[1, d_0, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\}$
 On a bien $\underline{\mathcal{A}_n = \{[1, d_0, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\}}$.

— Montrons que $\mathcal{B}_n = \{[d_0 + 1, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\}$.

Soit $D \in \mathcal{C}_{n-1}$. Alors $[d_0 + 1, \dots, d_{\ell(D)-1}]$ est une composition de l'entier n dont le premier terme strictement plus grand que 1. Donc cette composition est un élément de \mathcal{B}_n . On a bien $\{[d_0 + 1, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\} \subset \mathcal{B}_n$.

Soit C un élément de \mathcal{B}_n . Par définition de C , $c_0 > 1$. $[c_0 - 1, c_1, \dots, c_{\ell(C)-1}]$ est donc une composition de $n - 1$. On en déduit que C est un élément de $\{[d_0 + 1, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\} \subset \mathcal{B}_n$.

Par double inclusion, on en déduit que $\{[d_0 + 1, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}], D \text{ décrit } \mathcal{C}_{n-1}\} = \mathcal{B}_n$.

(c) Soit $n \geq 2$. Constatons que si C et D sont deux compositions différentes de $n-1$ alors $[1, c_0, \dots, c_{\ell(C)-1}]$, $[1, d_0, \dots, d_{\ell(D)-1}]$, $[c_0 + 1, c_1, \dots, c_{\ell(C)-1}]$ et $[d_0 + 1, d_1, \dots, d_{\ell(D)-1}]$ sont des compositions différentes deux à deux. On en déduit d'après la question 11.c que

$$\boxed{\text{Card}(\mathcal{A}_n) = \text{Card}(\mathcal{B}_n) = \text{Card}(\mathcal{C}_{n-1})}$$

(d) Soit $n \geq 2$. D'après la question 11.a, on a $\mathcal{C}_n = \mathcal{A}_n \cup \mathcal{B}_n$. Cette réunion étant disjointe, on en déduit que

$$\text{Card}(\mathcal{C}_n) = \text{Card}(\mathcal{A}_n) + \text{Card}(\mathcal{B}_n).$$

Or d'après la question 11.c, on a $\text{Card}(\mathcal{C}_{n-1}) = \text{Card}(\mathcal{A}_n) = \text{Card}(\mathcal{B}_n)$. Donc

$$\boxed{\text{Card}(\mathcal{C}_n) = 2\text{Card}(\mathcal{C}_{n-1})}$$

$\text{Card}(\mathcal{C}_n)$ et $\text{Card}(\mathcal{C}_{n-1})$.

(e) On en déduit que la suite $(\text{Card}(\mathcal{C}_n))_{n \geq 1}$ est une suite géométrique de raison 2 et de premier terme 1. Donc

$$\boxed{\forall n \geq 1, \text{Card}(\mathcal{C}_n) = 2^{n-1}}$$

12. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Cela revient à déterminer le nombre de permutations de l'ensemble $\{1^2, \dots, n^2\}$. Il y a donc $\boxed{n!}$ éléments.

Par définition, C est la composition de l'entier $\sum_{k=1}^n k^2$. C'est-à-dire de l'entier $\boxed{\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}}$.

13. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Les compositions de longueur 2 de l'entier n sont exactement de la forme $[k, n-k]$ où $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. En effet : soit $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. $[k, n-k]$ est alors une composition de n de longueur 2. Réciproquement, soit $[c_0, c_1]$ une composition de n de longueur 2. Nécessairement, $c_0 \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. De plus, $c_0 + c_1 = n$. Donc $c_1 = n - c_0$. D'où : $[c_0, c_1] = [c_0, n - c_0]$. De plus, si $[k, n-k]$ et $[l, n-l]$ sont deux compositions de n de longueur 2. On a $[k, n-k] = [l, n-l]$ si et seulement si $k = l$.

Il en résulte que dans l'ensemble $\{[k, n-k], k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket\}$ chaque composition de longueur 2 de n apparaît une et une seule fois.

Donc le nombre de compositions de longueur 2 de n est égal à $\boxed{n-1}$.

14. Soit $C = [c_0, c_1, c_2]$ une composition. L'ensemble des compositions moins fines que C est donné par

$$\{[c_0, c_1, c_2], [c_0 + c_1, c_2], [c_0, c_1 + c_2], [c_0 + c_1 + c_2]\}.$$

Cet ensemble a donc 4 éléments.

5 Une approche bijective

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on rappelle que $\mathcal{P}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket)$ désigne l'ensemble des parties de $\{1, 2, \dots, n-1\}$. Pour tout entier $n \geq 1$, on définit les applications $f_n : \mathcal{C}_n \rightarrow \mathcal{P}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket)$ et $g_n : \mathcal{P}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket) \rightarrow \mathcal{C}_n$ par :

$$\forall C \in \mathcal{C}_n \setminus \{[n]\}, f_n(C) = \left\{ \sum_{j=0}^k c_j, k \text{ décrit } \llbracket 0, \ell(C) - 2 \rrbracket \right\} \text{ et } f_n([n]) = \emptyset,$$

et pour toute partie non vide A de $\llbracket 1, n-1 \rrbracket$, en notant $a_0 < a_1 < \dots < a_{k-1}$ les éléments de A rangés l'ordre croissant on définit

$$g_n(A) = [a_0, a_1 - a_0, \dots, a_{k-1} - a_{k-2}, n - a_{k-1}] \text{ et } g_n(\emptyset) = [n].$$

Par exemple, on a $f_{18}([4, 3, 3, 7, 1]) = \{4, 7, 10, 17\}$ et $g_{15}(\{1, 6, 9, 12\}) = [1, 5, 3, 3, 3]$.

15. Pour tout $C \in \mathcal{C}_3$, calculer $f_3(C)$.

16. Calculer $g_{12}(\{3, 7, 8, 10\})$ et $g_9(\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\})$.

Dorénavant, on fixe $n \in \mathbb{N}^*$ et on pose $f = f_n$ et $g = g_n$.

17. (a) Montrer que f et g sont des applications réciproques l'une de l'autre.

(b) En déduire le cardinal de \mathcal{C}_n à l'aide d'une nouvelle preuve.

18. Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

(a) Soit $C \in \mathcal{C}_n$. Montrer que la longueur de C est égale à k si et seulement si $f(C)$ est de cardinal égal à $k - 1$.

(b) En déduire le nombre de compositions de n de longueur exactement k .

19. (a) Soient C et D deux compositions de n . Montrer que C est moins fine que D si et seulement si $f(C) \subset f(D)$.

(b) Soit $C \in \mathcal{C}_n$. Déterminer le nombre de compositions de n moins fines que C .

(c) Soit $C \in \mathcal{C}_n$. Déterminer le nombre de compositions de n plus fines que C .

Correction

15. On a

$$(a) \ f(\llbracket 3 \rrbracket) = \emptyset \quad (b) \ f(\llbracket 1, 2 \rrbracket) = \{1\} \quad (c) \ f(\llbracket 2, 1 \rrbracket) = \{2\} \quad (d) \ f(\llbracket 1, 1, 1 \rrbracket) = \{1, 2\}.$$

$$16. \text{ On a } \boxed{g_{12}(\{3, 7, 8, 10\}) = [3, 4, 1, 2, 2]} \text{ et } \boxed{g_9(\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}) = [1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1]}.$$

Dorénavant, on fixe $n \in \mathbb{N}^*$ et on pose $f = f_n$ et $g = g_n$.

17. (a) Calculons $f \circ g$ et $g \circ f$

— Calcul de $f \circ g$. On a $f \circ g : \mathcal{P}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket) \rightarrow \mathcal{P}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket)$

Soit $A = \{a_0 < a_1 < \dots < a_{k-1}\}$ un sous-ensemble non vide de $\llbracket 1, n-1 \rrbracket$. On a alors :

$$(f \circ g)(A) = f([a_0, a_1 - a_0, \dots, n - a_{k-1}]).$$

La longueur de la liste étant égale à $k + 1$, on a donc

$$(f \circ g)(A) = \{a_0 + \sum_{i=1}^j (a_i - a_{i-1}), j \text{ décrit } \llbracket 0, k-1 \rrbracket\}.$$

On reconnaît alors une somme télescopique d'où

$$(f \circ g)(A) = \{a_0 + a_j - a_0, j \text{ décrit } \llbracket 0, k-1 \rrbracket\}.$$

D'où $(f \circ g)(A) = A$

De plus, $(f \circ g)(\emptyset) = f(\llbracket n \rrbracket) = \emptyset$. On en déduit que $f \circ g = \text{Id}_{\mathcal{P}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket)}$.

— Calculons $g \circ f$.

Soit $C \in \mathcal{C}_n$ différent de $[n]$. On a

$$(g \circ f)(C) = g \left(\left\{ \sum_{j=0}^k c_j, k \text{ décrit } \llbracket 0, \ell(C) - 2 \rrbracket \right\} \right).$$

Cet ensemble contient exactement $\ell(C) - 1$ éléments. Posons

$$D = g \left(\left\{ \sum_{j=0}^k c_j, k \text{ décrit } \llbracket 0, \ell(C) - 2 \rrbracket \right\} \right).$$

Vérifions que $D = C$. Par construction, on a $d_0 = c_0$. Soit $1 \leq j \leq \ell(C) - 2$. On a

$$d_j = \sum_{k=0}^j c_k - \sum_{k=0}^{j-1} c_k = c_j.$$

Pour $j = \ell(C) - 1$, on a $d_j = n - \sum_{k=0}^{j-1} c_k = \sum_{k=0}^j c_k - \sum_{k=0}^{j-1} c_k = c_j$.

On en déduit que $C = D$.

Il en résulte que $g \circ f = \text{Id}_{\mathcal{C}_n}$.

f et g sont bien réciproques l'une de l'autre.

- (b) f est donc une bijection. On en déduit que \mathcal{C}_n et $\mathcal{P}(\llbracket 1, n-1 \rrbracket)$ ont le même cardinal. Or ce dernier contient exactement 2^{n-1} éléments. Donc

$$\boxed{\text{Card}(\mathcal{C}_n) = 2^{n-1}}.$$

18. Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

- (a) Soit $C \in \mathcal{C}_n$.

- Supposons que $\ell(C) = k$. Par construction, $f(C)$ contient exactement $\text{Card}(\llbracket 0, \ell(C) - 2 \rrbracket)$ éléments. Donc le cardinal de $f(C)$ est égal à $k - 1$.
- Supposons que $\text{Card}(f(C)) = k - 1$. Montrons que $\ell(C) = k$. Notons $A = f(C)$. g étant la réciproque de f , on a $g(A) = C$. A contenant exactement $k - 1$ éléments $g(A)$ est une composition de longueur $k - 1 + 1$. Donc de longueur k .

On en déduit que la longueur de C est égale à k si et seulement si $f(C)$ est de cardinal égal à $k - 1$.

- (b) D'après la question 18.b, on en déduit que le nombre de compositions de l'entier de longueur k est égale au nombre de $k - 1$ -combinaisons de $\llbracket 1, n - 1 \rrbracket$. Il y en a donc $\binom{n-1}{k-1}$.

19. (a) Soient C et D deux compositions de n .

- Supposons que C est moins fine D . Montrons que $f(C) \subset f(D)$. Soit $x \in f(C)$. Il existe $k \in \llbracket 0, \ell(C) - 2 \rrbracket$ vérifiant

$$x = \sum_{j=0}^k c_j.$$

Or C est moins fine que D et $x < n$. Donc il existe $l \in \llbracket 0, \ell(D) - 2 \rrbracket$ vérifiant

$$x = \sum_{j=0}^l d_j.$$

Il en résulte que $x \in f(D)$.

- Supposons que $f(C) \subset f(D)$. Montrons que C est moins fine que D . Pour $r = \ell(C) - 1$, on a $\sum_{k=0}^r c_k = n = \sum_{k=0}^{\ell(D)-1} d_k$. Soit $0 \leq r \leq \ell(C) - 2$.

$$\sum_{i=0}^r c_i \in f(C).$$

Or $f(C)$ est inclus dans $f(D)$. Donc il existe $0 \leq s \leq \ell(D) - 2$ vérifiant $\sum_{i=0}^r c_i = \sum_{i=0}^s d_i$.

Par disjonction de cas, on en déduit que C est moins fine que D .

On en déduit que C est moins fine que D si et seulement si $f(C) \subset f(D)$.

- (b) Soit $C \in \mathcal{C}_n$. D'après la question 19.a, on en déduit que le nombre de compositions moins fines que C est égal au nombre de parties incluses dans $f(C)$. On en déduit que le cardinal demandé est égal à $2^{\text{Card}(f(C))}$. Or d'après la question 18, on a $\text{Card}(f(C)) = \ell(C) - 1$. Ainsi, le nombre de compositions moins fines que C est égal à

$$\boxed{2^{\ell(C)-1}}.$$

- (c) Soit $C \in \mathcal{C}_n$. En raison de façon similaire, on constate que le nombre de compositions plus fine que C est égal au nombre de parties contenant $f(C)$ et incluses dans $\llbracket 1, n - 1 \rrbracket$. En considérant les complémentaires, cela revient à compter le nombre de parties de $\llbracket 1, n - 1 \rrbracket$ incluses dans $\overline{f(C)}$. Or cet ensemble est de cardinal $n - 1 - (\ell(C) - 1) = n - \ell(C)$. On en déduit que le nombre de compositions plus fines que C est égal à

$$\boxed{2^{n-\ell(C)}}.$$