

Utiliser la structure d'espace vectoriel

Soient $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} et $n \in \mathbb{N}^*$. On rappelle que \mathbb{K}^n est muni d'une structure de \mathbb{K} -espace vectoriel, c'est-à-dire de deux opérations, la multiplication des vecteurs de \mathbb{K}^n par des scalaires de \mathbb{K} et l'addition de vecteurs de \mathbb{K}^n , qui vérifient les propriétés usuelles.

1 Montrer qu'une partie de \mathbb{K}^n est un sous-espace vec.

On dit qu'une partie $F \subset \mathbb{K}^n$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{K}^n lorsque :

$$\vec{0} \in F \quad \text{et} \quad \forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall (\vec{x}, \vec{y}) \in F^2, \lambda \vec{x} + \vec{y} \in F.$$

Dans ce cas, toute combinaison linéaire de vecteurs de F appartient aussi à F :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \forall (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p, \forall (\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p) \in F^p, \sum_{k=1}^p \lambda_k \vec{x}_k \in F.$$

Exercice d'application 1

Montrer que $F = \{(a, b, c, d, e) \in \mathbb{R}^5 \mid a + 2b + 3c + 2d + e = 0 \text{ et } a + c + e = b + d\}$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^5 puis déterminer une représentation paramétrique de F .

Exercice d'application 2

Montrer que $F = \{(w + iz, iw, z) \mid (w, z) \in \mathbb{C}^2\}$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{C}^3 .

Exercice d'application 3

Pour quelles valeurs du paramètre $t \in \mathbb{R}$, l'ensemble suivant est-il un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 ? Pour ces valeurs, déterminer une représentation cartésienne de F_t .

$$F_t = \{(r - s, s - t, t - r, r + s + t) \mid (r, s) \in \mathbb{R}^2\}.$$

2 Manipuler des combinaisons linéaires

Une combinaison linéaire de $p \in \mathbb{N}$ vecteurs $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p$ de \mathbb{K}^n est un vecteur de la forme :

$$\sum_{k=1}^p \lambda_k \vec{x}_k = \lambda_1 \vec{x}_1 + \lambda_2 \vec{x}_2 + \dots + \lambda_p \vec{x}_p$$

où $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p$ sont des scalaires. On dit que les vecteurs $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p$ sont liés ou linéairement dépendants lorsqu'il existe une combinaison linéaire de ces vecteurs égale au vecteur nul $\vec{0}$ avec des coefficients $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ non tous nuls :

$$\exists (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p \setminus \{(0, 0, \dots, 0)\}, \sum_{k=1}^p \lambda_k \vec{x}_k = \vec{0}.$$

Remarque. Si au moins un des vecteurs $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p$ peut s'écrire comme une combinaison linéaire des autres, alors ces vecteurs sont liés. En effet, si on a par exemple :

$$\vec{x}_i = \lambda_1 \vec{x}_1 + \dots + \lambda_{i-1} \vec{x}_{i-1} + \lambda_{i+1} \vec{x}_{i+1} + \dots + \lambda_p \vec{x}_p$$

alors $\sum_{k=1}^p \lambda_k \vec{x}_k = \vec{0}$ en posant $\lambda_i = -1 \neq 0$.

Exercice d'application 4

Les vecteurs $\vec{z}_1 = (1, i, 1, i)$, $\vec{z}_2 = (i, 1, i, 1)$ et $\vec{z}_3 = (1, 1, i, i)$ sont-ils liés? Les vecteurs $\vec{w}_1 = (1, i, i, 1)$ et $\vec{w}_2 = (i, i, 1, 1)$ sont-ils des combinaisons linéaires de \vec{z}_1, \vec{z}_2 et \vec{z}_3 ?

3 Étudier un sous-espace vectoriel engendré

Le sous-espace vectoriel engendré par $p \in \mathbb{N}$ vecteurs $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p$ de \mathbb{K}^n est l'ensemble des combinaisons linéaires de ces vecteurs :

$$\text{Vect}(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p) = \left\{ \sum_{k=1}^p \lambda_k \vec{x}_k \mid (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p \right\}.$$

$\text{Vect}(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p)$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{K}^n , c'est même le plus petit qui contient les vecteurs $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p$ (autrement dit : tout sous-espace vectoriel de \mathbb{K}^n qui contient ces vecteurs contient aussi tout l'ensemble $\text{Vect}(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p)$).

Pour prouver qu'une partie $F \subset \mathbb{K}^n$ est engendrée par $p \in \mathbb{N}$ vecteurs $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p$ de \mathbb{K}^n , il suffit donc de démontrer que $F = \text{Vect}(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p)$ par double inclusion. Pour montrer que $F \subset \text{Vect}(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p)$, il suffit de montrer que tout vecteur de F peut s'écrire comme une combinaison linéaire de $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p$. Pour montrer que $\text{Vect}(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p) \subset F$, il suffit de montrer que F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{K}^n qui contient les vecteurs $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p$.

Exercice d'application 5

Soient $\vec{u} = (1, 1, 1, 1)$, $\vec{v} = (1, 2, 3, 4)$ et $\vec{w} = (0, 1, 0, -1)$ trois vecteurs de \mathbb{R}^4 . Déterminer une représentation cartésienne de $\text{Vect}(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$.

Exercice d'application 6

Montrer que $F = \{(a, b, c, d, e) \in \mathbb{R}^5 \mid a + 2b + 3c = 4d + 5e \text{ et } a - b - c = d - e\}$ est engendré par les vecteurs $\vec{u}_1 = (1, 4, -3, 0, 0)$, $\vec{u}_2 = (2, 1, 0, 1, 0)$ et $\vec{u}_3 = (1, 2, 0, 0, 1)$.